

А н а л і з
огляду даних про стан здійснення правосуддя
в Тростянецькому районному суді Сумської області
у 2017 році порівняно з аналогічним звітним періодом 2016 року

Однією із складових реформування судової системи в Україні, реалізація якої проводиться на цей час, є судова статистика, даним якої відводиться значна роль, як для регіонів нашої держави, так і в межах усієї України в цілому.

Відповідно до ст.2 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суд, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України. Ніхто згідно ст.8 цього Закону не може бути позбавлений права на розгляд його справи в суді, до юрисдикції якого вона віднесена процесуальним законом.

Тому на підставі Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та на виконання плану основних напрямків роботи суду на 1 півріччя 2018 року було проведено аналіз огляду даних про стан здійснення правосуддя в Тростянецькому районному суді Сумської області у 2017 році порівняно з аналогічним звітним періодом 2016 року не тільки з метою порівняння кількісних характеристик, але й з метою виявлення наявних недоліків і проблем при розгляді справ, а також шляхів їх подолання.

Під час проведення даного аналізу використовувалися річні статистичні звіти про роботу суду з розгляду справ та матеріалів протягом 2016-2017 років.

В ході проведеного огляду було встановлено, що здача річних звітів як у 2016 році, так і в 2017 році Тростянецьким районним судом Сумської області здійснювалась відповідно до графіка ТУ ДСА України в Сумській області, у терміни, визначені для здачі звітів відповідних форм, відповідно до вимог щодо форм подання документів, які містять відомості по судовій статистиці. Звіти здано своєчасно.

Слід також зазначити, що формування статистичних звітів за 12 місяців 2017 року відбувалось в електронному вигляді в програмі КП «Д-3». При формуванні звітів в програмі КП «Д-3» виникали ускладнення. Причинами ускладнення були непоодинокі випадки оновлення форм звітності на кінець звітного періоду. Незважаючи на наявність ускладнень, статзвіти всіх форм було сформовано в електронному вигляді вчасно.

Згідно зі штатним розписом суду на 2017 рік в суді кількість суддів становить 5 осіб. Станом на 21 вересня 2017 року в суді лише один суддя здійснював суддівські повноваження щодо розгляду справ. У одного судді починаючи з 25 квітня 2017 закінчився п'ятирічний термін суддівських повноважень, в зв'язку з чим починаючи з 24 лютого 2017 року всі матеріали, що надходили до суду фактично передавалися на розгляд одному судді відповідно до Положення про автоматизовану систему документообігу суду. Один суддя з 22.09.2017 року приступив до виконання обов'язків після виходу з відпустки по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку. Дві посади судді є вакантними. Даний фактор свідчить про те, що судочинство в Тростянецькому районному суді протягом січня-квітня 2017 року здійснювалося двома суддями, в травні – вересні 2017 року – одним суддею, в жовтні – грудні 2017 року – двома суддями.

Вищезазначені чинники не могли не позначитися на оперативності розгляду справ у зв'язку з великим навантаженням на одного суддю.

Так, порівнюючи кількість справ та матеріалів, що розглянуті Тростянецьким районним судом понад строки, встановлені законодавством 2017 року в порівнянні з 2016 роком, маємо такі дані:

Категорія справ	Розглянуто понад строки 2016р.	Розглянуто понад строки 2017р.
Цивільні справи та матеріали	160	499
Позовного провадження	133	497 (2 іншої категорії – скарги на дії або бездіяльність державного виконавця)
Окремого провадження	27	-
Наказного провадження	-	-
Адміністративні справи та матеріали	12	2
Кримінальні справи/провадження:	14	59
Призначено до підготовчого судового засідання з порушенням строків	3	11
Призначено до судового розгляду з порушенням строків	11	48

Окрім того, порівнюючи кількість справ і матеріалів, що надійшли на розгляд Тростянецького районного суду протягом 2017 року в порівнянні з 2016 роком, маємо такі показники:

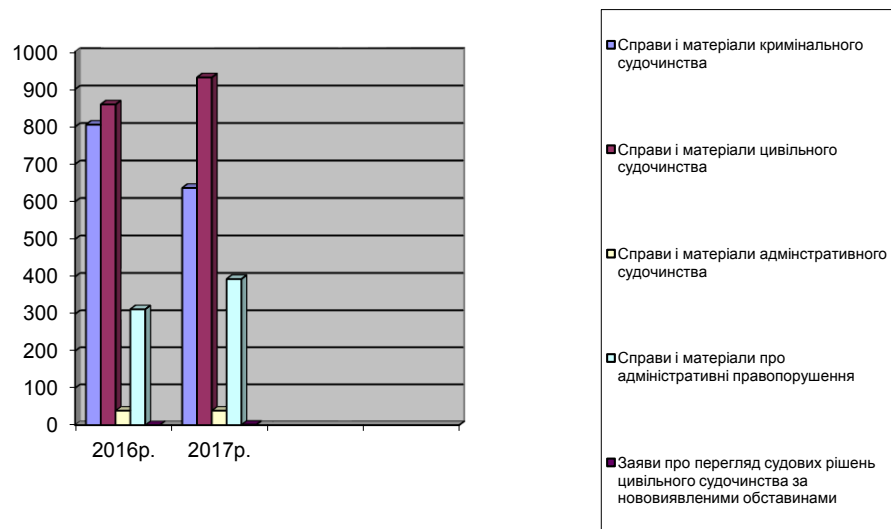
Категорія справ і матеріалів	2016р.		2017р.	
	Надійшло справ і матеріалів	Надійшло справ	Надійшло справ і матеріалів	Надійшло справ
Справи і матеріали кримінального судочинства	806	181	637	125
Справи і матеріали цивільного судочинства	860	765	932	819
Справи і матеріали адміністративного судочинства	39	33	39	35

Справи і матеріали про адміністративні правопорушення	313	302	394	364
Заяви про перегляд судових рішень адміністративного судочинства за нововиявленими обставинами	0		0	
Заяви про перегляд судових рішень цивільного судочинства за нововиявленими обставинами	0		1	
Усього справ і матеріалів	2018		2003	
Динаміка,%	-0,75%			

З наведеної таблиці вбачається, що надходження до суду справ і матеріалів протягом 12 місяців 2017 року зменшилося на 0,75% в порівнянні з попереднім звітним періодом 2016 року. Збільшилося надходження справ і матеріалів кримінального судочинства, справ про адміністративні правопорушення, на відміну від справ і матеріалів цивільного судочинства, кількість надходження яких протягом 2017 року дещо зменшилася порівняно з 2016 роком, надходження справ і матеріалів адміністративного судочинства в 2017 році трималась на рівні 2016 року.

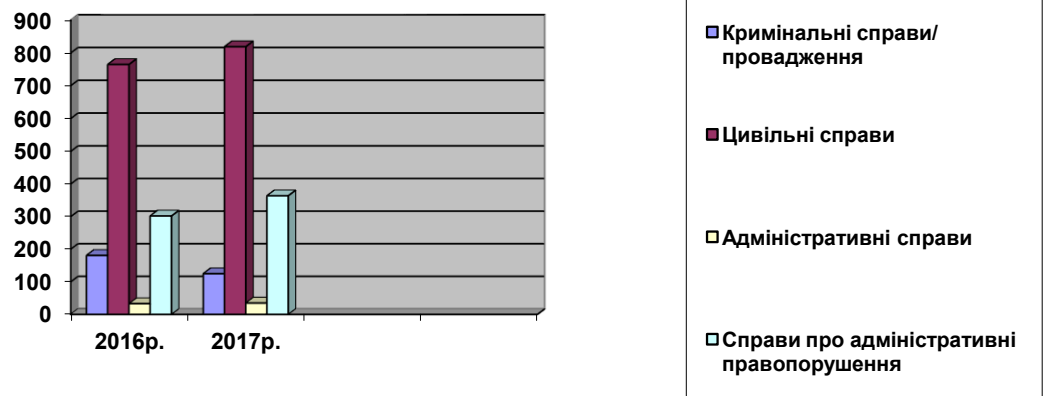
Порівняльні показники справ і матеріалів, що надійшли до Тростянецького районного суду у 2016-2017 роках вбачаються з Діаграми №1.

Діаграма №1



Порівняльні показники справ, що надійшли до Тростянецького районного суду у 2016-2017 роках вбачаються з Діаграми №2.

Діаграма №2



Так протягом 2016 року в провадженні суду знаходилося 2 кримінальних справи відносно 2 осіб, з яких за звітний період не надходило жодної справи, а залишок не розглянутих справ на початок звітнього 2016 року складав 2 справи. Протягом 2016 року не було розглянуто жодної із цих двох справ, а тому 2 справи знаходяться на залишку на кінець звітнього періоду 2016 року відносно 2 осіб.

Окрім того, протягом 2016 року в провадженні суду знаходилося 210 матеріалів кримінального провадження відносно 226 осіб, з яких надійшло за звітний період 181 матеріал кримінального провадження та залишок не розглянутих матеріалів кримінального провадження на початок звітнього періоду 2016 року складав 29. Всього ж протягом 2016 року було розглянуто 171 кримінальне провадження відносно 179 осіб та 39 кримінальних проваджень знаходиться на залишку на кінець звітнього періоду 2016 року відносно 47 осіб. 3 постановленням вироку було розглянуто 114 кримінальних проваджень відносно 122 осіб, з них з затвердженням угоди 20 кримінальних проваджень, по 52 матеріалам кримінального провадження закрито провадження відносно 52 осіб, по 2 кримінальним провадженням до 2 осіб застосовано примусові заходи медичного характеру, по 1 матеріалу кримінального провадження до 1 особи застосовано примусові

заходи виховного характеру, 2 кримінальних провадження відносно 2 осіб повернуто прокурору.

За аналогічний період 2017 року в провадженні суду знаходилося 160 матеріалів кримінального провадження відносно 185 осіб, з яких надійшло за звітній період 125 матеріали кримінального провадження та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду складав 35 кримінальних проваджень. Всього ж протягом 2017 року було розглянуто 119 матеріалів кримінального провадження відносно 133 осіб, з них з затвердженням угоди 17 кримінальних проваджень, та 41 матеріал кримінального провадження знаходиться у залишку на кінець звітнього періоду відносно 52 осіб. З постановленням вироку було розглянуто 78 кримінальних проваджень відносно 86 осіб, по 38 матеріалам кримінального провадження закрито провадження відносно 40 осіб та по 1 кримінальному провадженню застосовано примусові заходи медичного характеру відносно 1 особи, застосовано примусові заходи виховного характеру відносно 2 осіб.

Окрім того, протягом 2017 року в провадженні суду знаходилося 2 кримінальні справи відносно 2 осіб, з яких за звітній період не надходило кримінальних справ та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду складав 2 кримінальні справи. Всього ж протягом 2017 року розглянуто 1 кримінальна справа відносно 1 особи, оскільки провадження по 1 кримінальній справі зупинено у зв'язку з розшуком обвинуваченого, то 1 справа знаходиться у залишку на кінець звітнього періоду відносно 1 особи.

Вбачається зменшення кількості надходження кримінальних проваджень протягом звітнього періоду 2017 року на 31 %, в порівнянні з аналогічним періодом 2016 року (125 у 2017 року та 181 у 2016 року).

В той же час в ході аналізу було також встановлено, що кількість кримінальних проваджень, по яким провадження закрито в 2017 році, порівняно з 2016 роком зменшилася на 26.9 % (52 у 2016 році та 38 у 2017 році). Даний факт зумовлений зменшенням загальної кількості надходження кримінальних проваджень відповідно і зменшенням кількості кримінальних проваджень, де мали місце використання наданої можливості потерпілому, а у випадках, передбачених Кримінальним процесуальним кодексом України, його представнику відмовитися від обвинувачення у кримінальному провадженні у формі приватного обвинувачення, в зв'язку з чим відповідно до п.7 ч.1 ст.1 Кримінального процесуального кодексу України у даному випадку кримінальне провадження закривається.

Також вбачається, що 2017 року порівняно з 2016 роком на 52 кримінальних проваджень (на 30.4 %) було розглянуто менше (171 2016 року проти 119 2017 року).

Однак кількість нерозглянутих справ/проваджень на кінець звітнього періоду на 2 справи більша ніж у 2016 році (39 у 2016 році проти 41 2017 року).

Протягом 2016 року 1 кримінальне провадження було повернуто прокурору, на відміну від аналогічного звітнього періоду 2017 року протягом якого жодне кримінальне провадження не поверталось прокурору.

Загалом протягом 2016 та 2017 років Тростянецьким районним судом Сумської області були розглянуті кримінальні провадження різних категорій, загальна кількість розгляду яких 2017 року дещо менша ніж 2016 року, що пов'язано з зменшенням надходження кримінальних проваджень до суду.

Так, кількість розгляду кримінальних проваджень 2017 року зменшилася практично за всіма категоріями: злочини у сфері службової діяльності (2017р.-1, 2016р.- 3); злочини проти громадського порядку та моральності (2017р.-2, 2016р.- 5); злочини у сфері обігу наркотичних засобів (2017р.-7, 2016р.- 17); злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту (2017р.-7, 2016р.- 14); злочини проти правосуддя (2017р.-3, 2016р.- 9); злочини проти безпеки виробництва (2017р.-0, 2016р.-1); злочини проти власності (2017р.-54, 2016р.- 68) та злочини проти громадської безпеки (2017р.-6, 2016р.- 6); злочини проти життя та здоров'я особи (2017 р. -36, 2016 р. -42), злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина (2017 р. - 1, 2016 р. - 1), злочини у сфері господарської діяльності (2017 р. - 0, 2016 р. - 1), злочини проти довкілля (2017 р. -0, 2016 р. -2), злочини проти основ національної безпеки (2017 р. - 0, 2016 р. - 1).

Але з'явилась в суді протягом 2017 року нова категорія кримінальних проваджень – злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації – 1.

Протягом 2016-2017 років було розглянуто по 1 кримінальному провадженню такої категорії як злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина (2017 р. - 1, 2016 р. - 1).

Окрім того, слід зазначити, що як протягом 2016 року, так і протягом 2017 року не вчинялися злочини проти волі, честі та гідності особи; злочини у сфері використання електрообчислювальних машин, систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку; злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості .

Категорія справ (проваджень)	Розглянуто справ/ проваджень 2016р.	Розглянуто справ/ проваджень 2017р.
Злочини проти життя та здоров'я особи	0/42	0/36
Злочини проти волі, честі та гідності особи	-	-
Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи	-	-
Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина	0/1	0/1
Злочини проти власності	0/68	1/54
Злочини у сфері господарської діяльності	0/1	0/0
Злочини проти довкілля	0/2	0/0
Злочини проти громадської безпеки	0/6	0/6
Злочини проти безпеки виробництва	0/1	0/0

Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту	0/14	0/7
Злочини проти громадського порядку та моральності	0/5	0/2
Злочини у сфері обігу наркотичних засобів	0/17	0/7
Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян	0/1	0/1
Злочини у сфері використання електрообчислювальних машин, систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку	0/0	0/0
Злочини у сфері службової діяльності	0/3	0/1
Злочини проти правосуддя	0/9	0/3
Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації	-	0/1
Злочини проти основ національної безпеки України	0/1	0/0
Всього розглянуто справ(проваджень) усіх категорій	171	119
Динаміка,%	-30.4	

Що стосується розгляду цивільних справ, то протягом 2016 року в провадженні суду знаходилося 846 цивільних справ, з яких надійшло за звітний період 765 справи та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду складав 81 справу. Всього ж протягом 2016 року було розглянуто 719 справи та 127 справ знаходиться у залишку на кінець звітнього періоду.

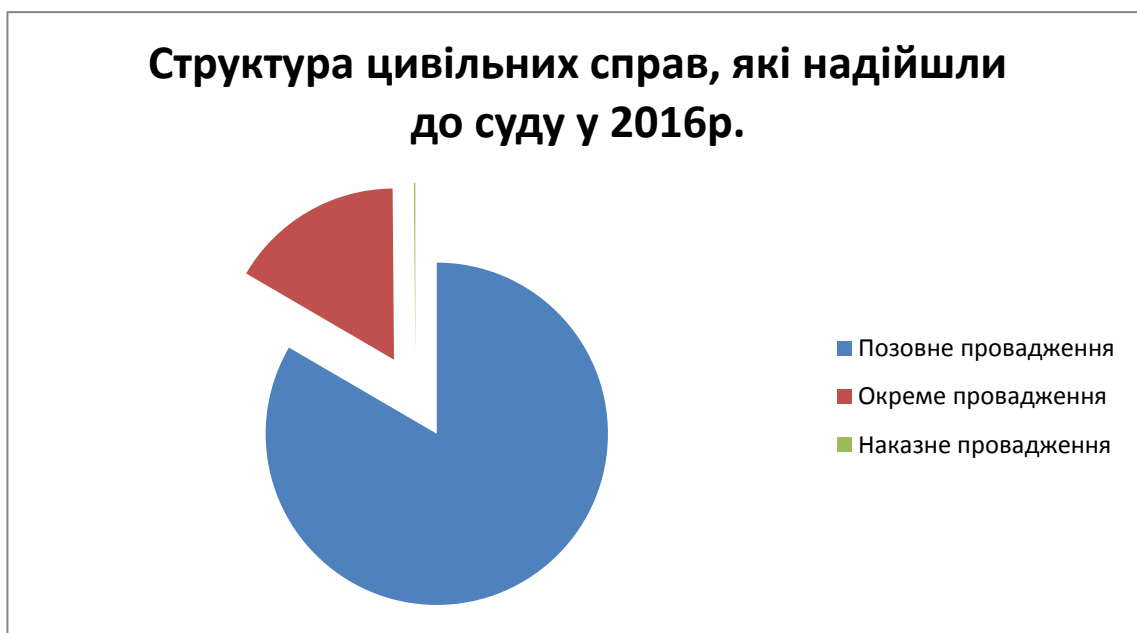
По категоріям справ маємо наступні показники: в порядку позовного провадження знаходилося 713 справи, з яких надійшло за звітний період 638 справ та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду складав 75 справ, розглянуто 599 справ та 114 справ знаходиться у залишку на кінець звітнього періоду.

В порядку окремого провадження знаходилося у провадженні суду 132 справи, з яких надійшло за звітний період 126 справ та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду складав 6 справ, розглянуто 119 справи та 13 справ знаходиться у залишку на кінець звітнього періоду.

В порядку наказового провадження знаходилася у провадженні суду 1 справа, яка надійшла за звітний період та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду був відсутній, розглянуто 1 справу та залишок справ на кінець звітнього періоду відсутній.

Структура цивільних справ, які надійшли до суду 2016 року відображена на Діаграмі №3.

Діаграма №3



В період 2017 року в провадженні суду знаходилося 919 цивільних справи, з яких надійшло за звітній період 792 справа та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду складав 127 справ. Всього ж протягом 2017 року було розглянуто 748 справ та 175 справ знаходиться у залишку на кінець звітнього періоду.

По категоріям справ маємо наступні показники: в порядку позовного провадження знаходилося 722 справ, з яких надійшло за звітній період 608 справ та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду складав 114 справ, розглянуто 567 справ та 155 справи знаходиться у залишку на кінець звітнього періоду.

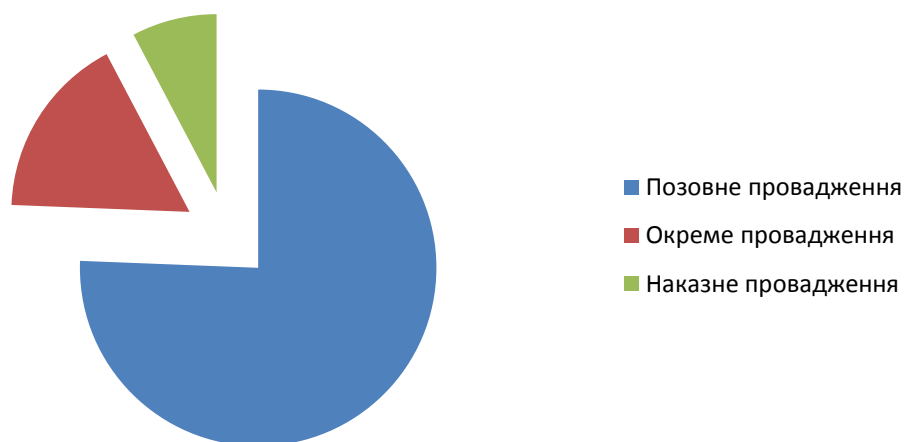
В порядку окремого провадження знаходилося у провадженні суду 147 справи, з яких надійшло за звітній період 134 справ та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду складав 13 справ, розглянуто 131 справ та 16 справ знаходиться у залишку на кінець звітнього періоду.

В порядку наказового провадження знаходилася у провадженні суду 62 справи, які надійшли за звітній період 62 та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду був відсутній, розглянуто 58 справи (видано судові накази) та залишок справ на кінець звітнього періоду 4.

Структура цивільних справ, які надійшли до суду 2017 року відображена на Діаграмі №4.

Діаграма №4

Структура цивільних справ, які надійшли до суду 2017р.



За категоріями цивільних справ, розглянутих протягом 2016-2017 років дане співвідношення має такий вигляд:

Категорія справ	Розглянуто справ 2016р.	Розглянуто справ 2017р.	Динаміка, %
Всього розглянуто цивільних справ	719	756	+5.14
З них справ наказного провадження	1	58	
Справ окремого провадження	119	131	
Справ позовного провадження, у т.ч.:	599	567	
спори про право власності	14	27	
спори, що виникають з договорів	156	148	
спори про не договірні зобов'язання	10	9	
спори про спадкове право	165	165	
спори про захист немайнових прав фізичних осіб	-	5	
спори, що виникають з сімейних правовідносин	211	185	
спори, що виникають з житлових правовідносин	15	14	
спори, що виникають з трудових правовідносин	15	10	
спори, що виникають із земельних правовідносин	6	2	
спори про захист прав споживачів	5	1	
звільнення майна з-під арешту	2	1	

Вбачається, що судом протягом 2017 року на 5.14 % збільшилася кількість розглянутих цивільних справ в порівнянні 2016 роком.

Відбулося зменшення кількості розгляду спорів по наступним категоріям: спори, що виникають з договорів (2017р.–148, 2016р.–156), спори, що виникають з трудових правовідносин (2017р.–10, 2016р.–15), спори про захист прав споживачів (2017р.–1, 2016р.–5), спори, що виникають з сімейних правовідносин (2017р.–185, 2016р.–211),

спори про не договірні зобов'язання (2017р.-9, 2016р.-10), спори, що виникають з житлових правовідносин (2017р.-14, 2016р.-15).

Зменшення кількості розгляду справ вищезазначених категорій позовного провадження свідчить про підвищення ролі позасудового вирішення спірних питань.

У 2017 р. збільшилася кількість розгляду спорів про право власності порівняно з 2016 р., а саме – 27 в 2017 р. проти 14 в 2016 р. Крім того, у звітному періоді 2017 року було розглянуто 5 справ про спори про захист немайнових прав фізичних осіб, на відміну від аналогічного періоду 2016 року, протягом якого даної категорії справ не розглядалося.

Також протягом півріччя 2016-2017 років судом розглянуто справ про звільнення майна з-під арешту 2016 р. - 2, 2017 р. - 1.

На одному рівні розгляд справ категорії спори про спадкове право (2017р.-165, 2016р.-165).

На 10.08 % (на 12 справ) збільшилася кількість розглянутих справ окремого провадження – 119 справ 2016 року проти - 131 справи 2017 року.

У 2017 р. було розглянуто – 1 справу з категорії обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи, а протягом 2016 року справи даної категорії 4.

Справ про визнання спадщини відумерлою 2016 року розглянуто 8, а 2017 року – 3.

В 2017 р. було розглянуто справ про встановлення фактів, що мають юридичне значення - 98, а 2016 року - 125.

Протягом 2016-2017 років в провадженні суду не перебувало справ категорій про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою та про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність.

Крім того, в 2016 р. було розглянуто 4 справи, що виникають із сімейних правовідносин, 4 справи про усиновлення та 1 справу, яка віднесена до категорії «Інші справи», в той час як протягом I півріччя 2017 року справи зазначених категорій не розглядалися.

У 2017 р. було розглянуто 1 справи, що виникають із сімейних правовідносин, 1 справи про усиновлення та 1 справу, яка віднесена до категорії «Інші справи», справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення – 125, справи про визнання спадщини відумерлою -3.

У багатьох країнах світу законодавство вводить спрощену процедуру розгляду окремих категорій справ. В Україні введено спрощену процедуру у вигляді судового наказу. Судовий наказ є особливою формою рішення судді про стягнення з боржника грошових коштів.

В 2017 р. порівняно з 2016 роком збільшилася кількість надходження справ наказного провадження (2016р.-1, 2017р.- 50), що в свою чергу послугувало і більшою кількістю їх розгляду (2016р.-1, 2017р.-50). Як і в 2016 р., так і в 2017 р. судом було розглянуто справи відносно заявлених вимог про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг (2016р.- 1, 2017р.-16), в 2017 р. з'явилася нова категорія спорів, що вирішуються в порядку наказного провадження - стягнення аліментів, розглянуто - 34.

Що стосується адміністративного провадження, вбачається, що протягом 2016 року в провадженні суду знаходилося 33 адміністративних справ, з яких надійшло за звітний період 33 справ та залишок нерозглянутих справ на початок звітної періоду був відсутній. Всього ж протягом 2016 року було розглянуто 28 справ та 5 справ знаходиться у залишку на кінець звітної періоду.

Наступні показники маємо протягом 2017 року: в провадженні суду знаходилося 40 адміністративних справ, з яких надійшло за звітній період 35 справ та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду складав 5 справ. Всього ж протягом 2017 року було розглянуто 32 справи та 8 справ знаходиться у залишку на кінець звітнього періоду.

Вбачається, що судом протягом 2017 року на 14.28%(4 справи) збільшилася кількість розглянутих адміністративних справ в порівнянні з 2016 року. Збільшення кількості розглянутих справ відбулося у зв'язку з більшою кількістю їх перебування в провадженні суду протягом 2017 року. Так, якщо в 2016 р. було розглянуто 28 адміністративних справ, то в 2017 р. їх було розглянуто на 4 справи більше, тобто 32. Порівнюючи 2016-2017 рр. вбачається, що протягом 2017 року значного збільшення чи зменшення розгляду будь-якої з категорій справ адміністративного судочинства не спостерігається.

Порівняльна таблиця адміністративних справ, розглянутих в 2016-2017р.р.

Категорія справ адміністративного судочинства	Розглянуто справ 2016р	Розглянуто справ 2017р
Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки	3	8
Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування	-	3
Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів	1	1
Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту	-	-
Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки	2	-
Справи зі спорів з приводу реалізації податкової політики	-	-
Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики	-	-
Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян	21	19
Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції	1	1
Справи зі спорів з відносин публічної служби	-	-
Всього розглянуто справ усіх категорій	28	32
Динаміка,%	+14.28	

Що стосується справ про адміністративні правопорушення, то у 2017 року їх кількість надходження збільшилася на % порівняно з аналогічним періодом 2016 року. Так, якщо в 2016 році до суду надійшло 302 справ, то 2017 року їх кількість збільшилася до 363 справи. При цьому закінчено провадження в 2016 році по 253 справам, а 2017 року – по 313 справам, тобто на 23.71% у звітному періоді 2017 року справ про адмінправопорушення розглянуто більше.

Аналізуючи решту показників, можна встановити, що протягом 2016 року залишок справ на початок звітної періоду становив – 0 справ; надійшло справ –302; повернуто – 35 справ, у тому числі для належного оформлення - 23; розглянуто – 253 справи, із них з накладенням адміністративного стягнення – 157; про застосування заходів впливу, передбачених ст.24-1 КУпАП – 19; закрито провадження – 77; залишок на кінець звітної періоду – 14.

В період 2017 року залишок справ на початок звітної періоду становив – 14 справ; надійшло справ – 364; повернуто – 50 справ, у тому числі для належного оформлення - 37; розглянуто – 314 справ, із них з накладенням адміністративного стягнення – 208; без накладення адмінстягнення – 2, про застосування заходів впливу, передбачених ст.24-1 КУпАП – 12; закрито провадження – 92; залишок на кінець звітної періоду – 14.

Розгляд справ про адміністративні правопорушення	2016 року	2017 року
Залишок справ на початок звітної періоду	0	14
Надійшло справ	302	364
Повернуто	35/23	50/37
Розглянуто справ	253	314
Розглянуто справ з накладенням адміністративного стягнення	157	208
Про застосування заходів впливу, передбачених ст.24-1 КУпАП	19	12
Закрито провадження по справі	77	92
Залишок справ на кінець звітної періоду	14	14

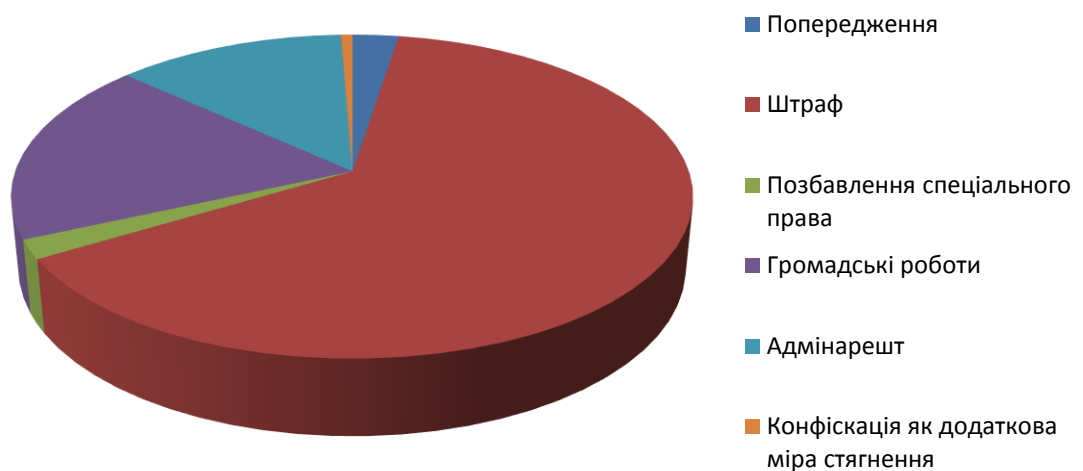
З наведених даних випливає, що погіршилася якість роботи органів, які складають протоколи про адміністративні правопорушення, так як 2017 року збільшилася кількість справ, повернутих для належного оформлення відповідним органам (35 справ 2016р. проти 50 справ у 2017р.).

Загалом, з числа притягнутих до адміністративної відповідальності у 2016 році, відносно 157 осіб були накладені адміністративні стягнення, а саме: попередження – 4, штраф – 101, позбавлення спеціального права –3, громадські роботи – 29, виправні роботи –0, адміністративний арешт –20, оплатне вилучення предмета – 0; додаткова міра покарання: конфіскація предмета, грошей –1, оплатне вилучення предмета -0.

Структуру накладення у I півріччі 2016 року адміністративних стягнень за їх видами відображено на Діаграмі №5.

Діаграма №5.

Структура накладення адміністративних стягнень у 2016р.

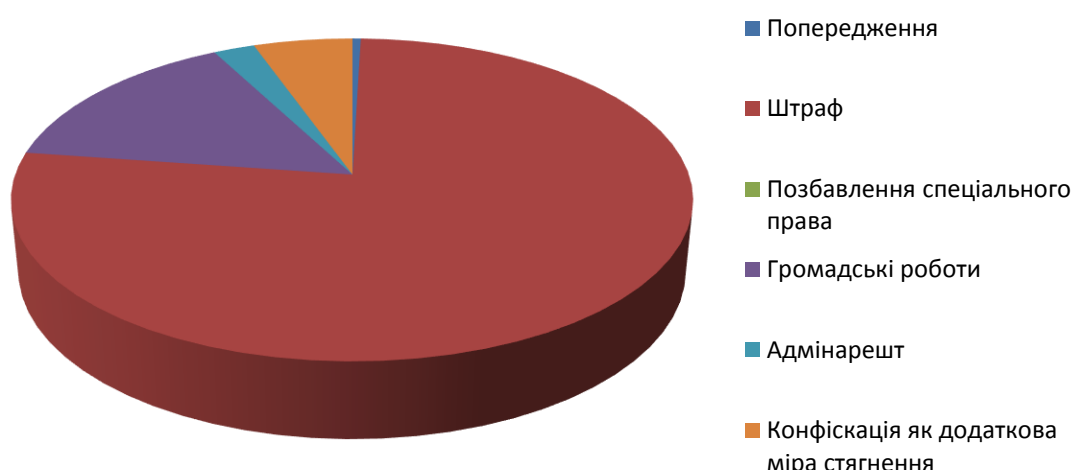


У 2017 р. відносно 208 осіб були накладені адміністративні стягнення, а саме: попередження – 1, штраф – 169, позбавлення спеціального права – 0, громадські роботи – 33, виправні роботи – 0, адміністративний арешт – 5, оплатне вилучення предмета – 0; додаткова міра покарання: конфіскація предмета, грошей – 12, оплатне вилучення предмета - 0.

Структуру накладення 2017 року адміністративних стягнень за їх видами відображено на Діаграмі №6.

Діаграма №6.

Структура накладення адміністративних стягнень у 2017р.



Стягнення, накладені у справах
про адміністративні правопорушення

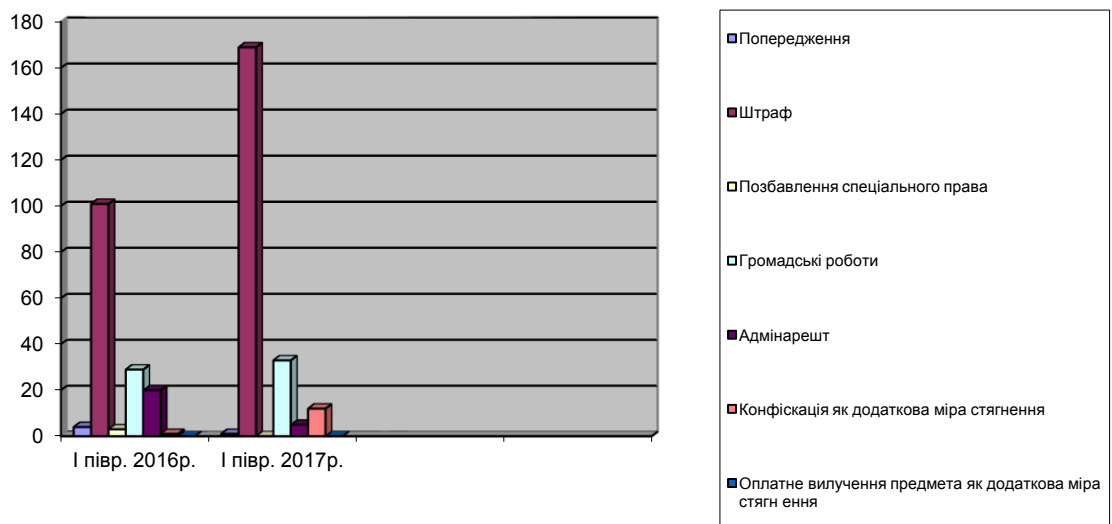
року 2016

2017 року

Попередження	4	1
Штраф	101	169
Позбавлення спеціального права	3	0
Громадські роботи	29	33
Виправні роботи	-	0
Адміністративний арешт	20	5
Оплатне вилучення предмета	-	0
Конфіскація предмета, грошей як додаткова міра стягнення	1	12
Оплатне вилучення предмета як додаткова міра стягнення	-	0
Всього накладено стягнення	157	208

Порівняльні показники накладення у 2016-2017 роках адміністративних стягнень за їх видами вбачаються з Діаграми №7.

Діаграма №7



Слід зазначити, що незважаючи на те, що протягом 2017 року загальна сума накладених штрафів є досить значною, вбачається низький рівень добровільно сплачених штрафів порушниками:

Рік	Сума накладеного штрафу	Штраф сплачено добровільно
2016р.	176067	104650
2017р.	716771	300344

Аналізуючи наступні показники, можна дійти висновку, що за рахунок збільшення загальної кількості справ про адміністративні правопорушення, що знаходилися у провадженні Тростянецького районного суду 2017 року, відбулося збільшення показника кількості розглянутих справ.

Загалом в 2017 році порівняно з 2016 р. були розглянуті наступні категорії справ про адміністративні правопорушення:

Ст. КУпАП	2016р.	2017р.

41	6	4
44	1	6
51	6	-
85	-	9
85-1	-	2
88-1	-	2
91	18	25
106-2	-	1
122	-	1
122-2	-	6
122-4	3	2
124	21	30
126	1	4
130	62	78
154	-	1
155-1	-	1
160	-	2
162	1	
163-1	5	7
172-6	1	1
172-7	1	
173	25	16
173-2	39	70
174	1	
175-1	1	
178	4	3
184	9	2
185	3	6
187	22	15
188-1	2	
190	-	5
191	4	7
197	17	7
212-2		1
Всього розглянуто справ усіх категорій	253	314
Динаміка,%	+24.11	

Крім того, до суду як протягом 2016 року, так і протягом 2017 року не надходило заяв про перегляд судових рішень адміністративного судочинства за нововиявленими обставинами.

Однак, 2017 року, на відміну від 2016 року, надійшла 1 заява про перегляд судових рішень цивільного судочинства за нововиявленими обставинами.

Відповідно до п.7 ч.3 ст.129 Конституції України однією з основних засад судочинства є гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами. Отже, у 2016 році з фіксуванням судового процесу технічними засобами було розглянуто

413 справ цивільного судочинства, 23 справ адміністративного судочинства та 171 кримінальні провадження.

Результати проведеного аналізу свідчать про те, протягом року відбуваються зміни в законодавстві, внаслідок чого періодично виникають питання з приводу роботи КП «Д-3», які не можуть не позначитися на якості роботи суду, оскільки недосконалість системи «Д-3» не дозволяє в повній мірі використовувати її за призначенням. Проблеми, які існують при користуванні зазначеною програмою, потребують вдосконалення функцій програми, приведення її до вимог чинного законодавства та розробки поетапних інструктивних та методичних матеріалів.

Слід також зауважити, що хоча штатна чисельність суддів протягом 2017 року становила 5 осіб, однак правосуддя здійснювалося не всіма суддями, а фактично наявними, тобто двома - протягом січня-квітня 2017 року, одним суддею - в травні - вересні 2017 року та двома в жовтні - грудні 2017 року.

Вищезазначені фактори накладають певний відбиток не лише на кількість справ, які перебували в провадженні суддів, але і на оперативність їх розгляду.

Так, якщо середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю Тростянецького районного суду 2016 року становило 36.69 справ і матеріалів, то 2017 року середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю становить 36.41 справ і матеріалів (45.51 фактично з врахуванням, що протягом року в середньому розглядали справи 2 судді).

Якщо підрахувати середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю (за штатним розписом) Тростянецького районного суду конкретно за категоріями, порівнюючи аналогічні звітні періоди перших півріч 2016-2017 років матимемо такі показники:

Категорія справ і матеріалів	2016 року		2017 року	
	Кількість справ і матеріалів на 1 суддю на місяць	Кількість справ на 1 суддю на місяць	Кількість справ і матеріалів на 1 суддю на місяць	Кількість справ на 1 суддю на місяць
Справи і матеріали кримінального судочинства	14.65	3,29	8 11.5	41 10.
Справи і матеріали цивільного судочинства	15.64	0 13.9	4 16.9	89 14.
Справи і матеріали адміністративного судочинства	0,71	0,6	0.70	3 0.6
Справи і матеріали про адміністративні правопорушення	5,69	5,49	7.16	2 6.6
Заяви про перегляд судових рішень адміністративного судочинства за нововиявленими обставинами	0,00		0.00	
Заяви про перегляд судових рішень цивільного судочинства за нововиявленими обставинами	0,00		0.01	
Усього справ і матеріалів	36.69		36.41	

Динаміка,%	-0.28
------------	-------

Але з врахуванням, що в середньому протягом 2017 року в суді здійснювало судочинство 2 судді, якщо підрахувати середньомісячне фактичне надходження справ і матеріалів на одного суддю Тростянецького районного суду, що здійснювали судочинство протягом 2017 року, конкретно за категоріями, матимемо такі показники:

Категорія справ і матеріалів	2017 року	
	Кількість справ і матеріалів на 1 суддю на місяць	Кількість справ на 1 суддю на місяць
Справи і матеріали кримінального судочинства	28.95	26.04
Справи і матеріали цивільного судочинства	42.36	37.22
Справи і матеріали адміністративного судочинства	1.77	1.59
Справи і матеріали про адміністративні правопорушення	17.9	16.54
Заяви про перегляд судових рішень адміністративного судочинства за нововиявленими обставинами	0.00	
Заяви про перегляд судових рішень цивільного судочинства за нововиявленими обставинами	0.04	
Усього справ і матеріалів	91.02	

За результатами проведеного аналізу базові показники роботи Тростянецького районного суду Сумської області за 2017 рік мають такі показники:

	Показник	2017 рік
	I. Вихідні дані автоматизованої системи діловодства	
.1	Кількість справ та матеріалів, що перебувають на розгляді на початок звітної періоду	222
.2	Кількість справ та матеріалів, що надійшли на розгляд за звітний період	2002
.3	Кількість розглянутих справ та матеріалів за звітний період	1917
.4	Кількість справ та матеріалів, що перебувають на розгляді на кінець звітної періоду	278
.5	Кількість справ та матеріалів, що перебувають на розгляді понад один рік на кінець звітної періоду	11

.6	Фактична кількість суддів	3
I.1	Кількість та відсоток справ та матеріалів, загальний термін проходження яких триває понад один рік	0.0049
II.2	Відсоток розгляду справ	95,80%
I.3	Середня кількість розглянутих справ та матеріалів на одного суддю	959
I.4	Середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в звітний період в розрахунку на одного суддю	1098
I.5	Середня тривалість розгляду справи (днів)	44
I.6	Проведення опитувань громадян-учасників судових проваджень**	так
I.7	Оприлюднення результатів опитувань громадян-учасників судових проваджень на веб-сторінці суду	так
I.8	Рівень задоволеності роботою суду учасниками судового розгляду за результатами опитування. Уніфікована шкала від 1 (дуже погано) до 5 (відмінно)	4,55
I.9	Відсоток громадян – учасників судових проваджень, що оцінюють роботу суду на «добре» (4) та «відмінно» (5)	95

Базові показники ефективності діяльності Тростянецького районного суду Сумської області за 2017 рік :

Назва базового показника ефективності діяльності суду	2017 рік
залишок справ і матеріалів, які не розглянуті з попереднього періоду, в т.ч., залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для місцевого суду	222
	5
кількість справ і матеріалів, що надійшли до суду	2002
кількість розглянутих справ і матеріалів	1917
залишок справ і матеріалів, які не розглянуті на наступний період, в т.ч., залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для місцевого суду і 4 місяці для апеляційного суду	278
	11
кількість скасованих судових рішень	19
кількість звернень до суду щодо неналежної організації роботи суду, в т.ч., визнаних обґрунтованими	7
	-
середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді на одного	

	суддю, за наявності спеціалізації в суді (з розгляду кримінальних справ та справ про адміністративні правопорушення, з розгляду цивільних справ) середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді у суді на одного суддю по цих спеціалізаціях	1098
	загальна кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів)	10638
	середня кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів) на одного працівника апарату суду (за виключенням секретарів судових засідань і помічників судді)	818.3
0	кількість працівників апарату суду на одного суддю	7
1	відсоток розглянутих справ	95.80
2	середня кількість розглянутих справ на одного суддю	959
3	відсоток скасованих судових рішень	0.0099
4	кількість судових засідань з використанням режиму відеоконференцзв'язку	35
5	кількість виклику осіб до суду з використанням sms-повідомлень	277

ВИСНОВКИ :

Виходячи з огляду даних судової статистики вбачається, що судді Тростянецького районного суду дотримуються норм та вимог процесуального законодавства України при розгляді справ в міру наявного фактичного навантаження на одного суддю. Однак належне оперативне правосуддя можна досягти, забезпечивши оптимальне рівномірне навантаження на кожного суддю та створивши оптимальні умови для автономної його діяльності. Враховуючи те, що хоча штатна чисельність суддів становить 5 осіб, однак правосуддя здійснювалося не всіма суддями. Це не могло не позначитися на оперативності розгляду справ та призвело до порушення строків розгляду справ 2017 року. Окрім того, суд потребує у збільшенні кількості суддів, що мають повноваження на здійснення судочинства.

В зв'язку з введенням в дію в 2011 році програми КП «Д-3» апарат суду повинен працювати з даною програмою, а тому кожен працівник суду повинен бути забезпечений персональним комп'ютером для належного виконання своїх посадових обов'язків. Проте в суді ще не всі працівники забезпечені відповідною комп'ютерною технікою, що значно ускладнює роботу.